

**Тамбовское областное государственное образовательное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт повышения квалификации работников образования»**

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ
(ИЗЛОЖЕНИЯ) И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОВЫШЕНИЮ
КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ
К ИТОГОВОМУ СОЧИНЕНИЮ (ИЗЛОЖЕНИЮ)**

методические рекомендации

**Тамбов
2023**

УДК
ББК Б

Рецензенты:

проректор по научно-методической и проектной деятельности ТОГОАУ ДПО
«Институт повышения квалификации работников образования»

Е.А. Примакова

руководитель секции «Филология» регионального учебно-методического
объединения, к.фил.н.

И.В. Трикозенко

Анализ результатов итогового сочинения (изложения) и рекомендации по
повышению качества подготовки и написания итогового сочинения (изложе-
ния): методические рекомендации / сост.: Мирзаева Т.В., Яковлева Е.Е. –
Тамбов: ТОГОАУ ДПО «Институт повышения квалификации работников
образования», 2023. – 27 с.

Методические рекомендации предназначены для учителей муниципальных
общеобразовательных учреждений, специалистов муниципальных методиче-
ских служб. Рекомендации представляют собой систематизированный мате-
риал, в который входит анализ результатов перепроверки выборки работ вы-
пускников, и рекомендации по повышению качества подготовки к итоговому
сочинению и его написания.

ТОГОУ ДПО «Институт повышения
квалификации работников образования», 2023

Анализ результатов итогового сочинения (изложения), проведенного в Тамбовской области в 2022/2023 учебном году

1. Введение

Итоговое сочинение - это письменная аттестационная работа интегративного характера, универсальная комплексная форма проверки уровня речевого и интеллектуального развития обучающихся. Написание сочинения связано с традицией русской школы и рассматривается как важный шаг к возрождению российского гуманитарного образования.

Итоговое сочинение имеет надпредметный характер и нацелено на проверку общих речевых компетенций обучающегося, выявление уровня его речевой культуры, оценку умения выпускника рассуждать по избранной теме, аргументировать свою позицию, приводя примеры из прочитанных литературных произведений и из собственного жизненного опыта, строить композицию своего высказывания по законам логики и совершенствовать свой собственный текст. Также данный вид работы носит литературоцентричный характер, поскольку содержит требование построения аргументации с обязательной опорой на литературный материал.

Итоговое сочинение является допуском к государственной итоговой аттестации и формой индивидуальных достижений абитуриента. Итоговое сочинение (изложение) проводится в образовательных организациях, реализующих образовательные программы среднего общего образования, и (или) в местах проведения итогового сочинения (изложения), определенных регионом.

Анализ результатов итогового сочинения (изложения) позволит выявить сильные стороны и типичные затруднения обучающихся в написании подобного рода работ и подготовить методические рекомендации для учителей в целях содействия повышению качества образования обучающихся.

Представленный «Анализ результатов итогового сочинения (изложения), проведенного в Тамбовской области в 2022/2023 учебном году», обсуждался на заседании регионального учебно-методического объединения (секция «Филология») в январе 2023 года, а также на заседании профессионального сообщества учителей русского языка и литературы (Тамбовское отделение АССУЛ). При обсуждении педагоги Тамбовской области обозначили предложения по улучшению качества подготовки к итоговому сочинению в выпускном классе:

- распространение опыта лучших педагогов, систематически демонстрирующих высокие результаты написания итогового сочинения;
- организация консультационно-методической поддержки учителей русского языка и литературы, чьи учащиеся продемонстрировали низкие результаты;

- актуализация элементов сочинения в других учебных предметах школьной программы (истории, обществознании, предметах естественно-научного цикла);
- адаптация формата итогового сочинения при написании творческих работ не только в 11 классе, но и в 9 и 10 классах;
- актуализация модуля в рамках программы повышения квалификации учителей русского языка «Методика обучения написанию сочинений»;
- использование и пополнение банка лучших практик, в том числе и регионального сетевого сообщества.

2. Статистические данные о результатах итогового сочинения (изложения) на территории Тамбовской области в 2022-2023 учебном году

Для участия в основной день проведения итогового сочинения зарегистрировано **3524 человека** (01.12.2021 г. - 3665 человек). Из них: 3519 учащихся образовательных организаций; 1 выпускник прошлых лет; 4 обучающиеся СПО.

3427 человек зарегистрированы на участие в итоговом сочинении, в том числе 33 человека с ОВЗ;

97 человек - в итоговом изложении, в том числе 12 человек с ограниченными возможностями здоровья.

Явка на итоговое сочинение (изложение) оставила 99%. Для неявившихся (35 человек) и завершивших работу досрочно по уважительной причине (1 человек) были предусмотрены дополнительные сроки написания итогового сочинения 01.02.2023 и 03.05.2023 г.

По итогам проверки работ участников итогового сочинения 33 выпускника получили «Незачет», 1 выпускник завершил выполнение работы досрочно по уважительной причине.

Результаты итогового сочинения (изложения) в 2022/2023 учебном году:

Вид работы	Зарегистрировано	Явка	Не явились	Зачет		Незачет	
				Кол-во	%	Кол-во	%
Сочинение	3427	3394 1 незаверш	33	3360	99,0	33	1,0
Изложение	97	95	2	95	100	0	0
ИТОГО	3524	3489	35	3455	99,0	33	1,0

Результаты итогового сочинения (изложения) в 2021/2022 учебном году

Вид работы	Зарегист ри- ровано	Явка	Не явились	Зачет		Незачет	
				Кол-во	%	Кол-во	%
Сочинение	3539	3405	134	3360	98,7	45	1,3
Изложение	126	125	1	125	100	0	0
ИТОГО	3665	3530	135	3485	98,7	45	1,3

В соответствии с информационным письмом Рособнадзора от 24.10.2022 г. № 04-408 с 2022/23 учебного года итоговое изложение проводилось с использованием текстов из Банка изложений без изменения процедуры направления текстов для изложений в субъекты Российской Федерации.

Банк изложений содержал более 300 текстов, разработанных в 2014 – 2022 годах и распределенных по трем разделам:

Раздел 1. Нравственные ценности (включены тексты о добре, счастье, любви, правде, дружбе, милосердии, творчестве; в текстах поднимаются вопросы, связанные с духовными ценностями, нравственным выбором человека, межличностными отношениями).

Раздел 2. Мир природы (включены тексты о красоте окружающего мира, поведении животных, их дружбе с человеком; тексты побуждают задуматься об экологических проблемах, жизненных уроках, которые природа преподает человеку).

Раздел 3. События истории (включены страницы биографий выдающихся деятелей культуры, науки и техники, а также тексты, позволяющие вспомнить важные события отечественной истории мирного и военного времени, подвиги на фронте и в тылу).

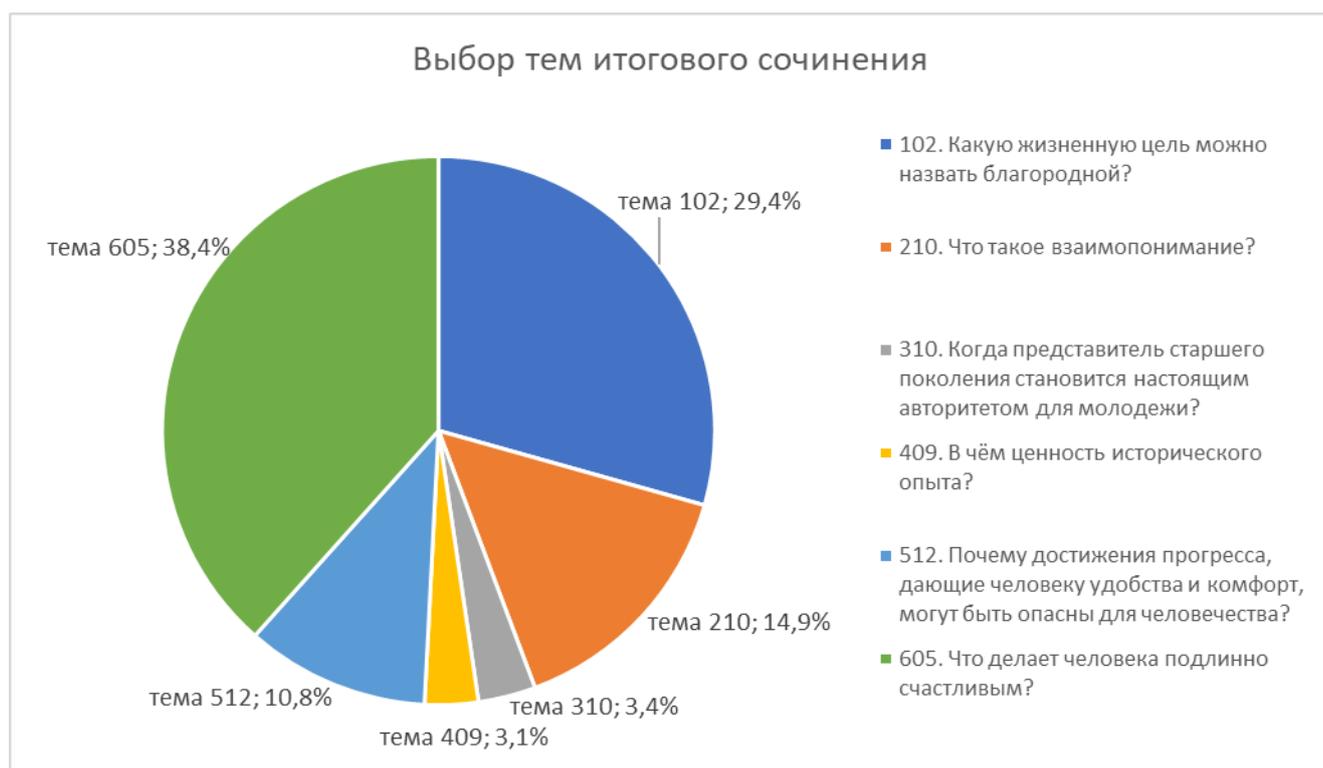
В дальнейшем Банк изложений будет пополняться новыми текстами.

В 2022-2023 учебном году выпускники могли выбирать одну шести из предлагаемых тем. Комплект тем формировался из закрытого банка тем сочинений по разделам:

1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека.
2. Семья, общество, Отечество в жизни человека.
3. Природа и культура в жизни человека.

Распределение участников по выбору тем сочинения			
№ темы	Наименование темы:	Участники, выбравшие тему	
		количество	%
102	Какую жизненную цель можно назвать благородной?	997	29,4

210	Что такое взаимопонимание?	507	14,9
310	Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодежи?	114	3,4
409	В чём ценность исторического опыта?	106	3,1
512	Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества?	365	10,8
605	Что делает человека подлинно счастливым?	1304	38,4
	Всего участников	3393	



В соответствии с приказом управления образования и науки от 17.11.2022 № 3063 «Об утверждении дорожной карты «Обеспечение объективности проведения и качества оценивания итогового сочинения (изложения) в Тамбовской области в 2022-2023 учебном году» в декабре-январе 2023 года была проведена перепроверка работ выпускников.

Отбор на выборочную перепроверку производится по следующим критериям:

1. Контрольная выборка (итоговое сочинение проходило в присутствии уполномоченных сотрудников министерства образования и науки области:

МБОУ «Стрелецкая СОШ» Тамбовского района,

МБОУ СОШ №3 с УИОП г. Котовска,

МБОУ «Школа-ЭКОТЕХ» г. Котовска,

ТОГБОУ "Многопрофильный кадетский корпус им. Л.С.Дёмина" г. Тамбова.

2. Образовательные организации, имеющие признаки необъективности по результатам оценочных процедур:

МБОУ «Красивская СОШ» Инжавинского района,
 МБОУ «Знаменская СОШ»,
 МАОУ «СОШ №5 «Центр ИнТех» г. Рассказово,
 МБОУ СОШ №15 г. Мичуринска,
 МАОУ СОШ №24 г. Тамбова

3. Работы выпускников, получивших «Незачет» за работу в целом (Приложение 1).

4. Образовательные организации с аномальным количество работ, имеющих 5 «зачетов» из 5 возможных (Приложение 2).

5. Образовательные организации с аномальным количество работ, имеющих «незачет» по критерию «Грамотность» (Приложение 3).

Кроме перепроверок была организована выборочная проверка работ выпускников на самостоятельность написания итогового сочинение в системе «Антиплагиат».

Перечень ОО в которых участники итогового сочинения получили «Незачет»

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников	Получили "Незачет"	
			Количество	%
1	МБОУ "СОШ №3" г. Котовска	66	6	9,1%
2	МБОУ "Бондарская СОШ"	23	2	8,7%
3	МБОУ "Умётская агроинженерная школа"	16	1	6,3%
4	МБОУ "Школа-ЭКОТЕХ" г. Котовска	62	3	4,8%
5	МАОУ "СОШ №5 "Центр ИнТех" г. Рассказово	44	2	4,5%
6	МБОУ "СОШ №1" г. Кирсанова	45	2	4,4%
7	МБОУ "Мучкапская СОШ"	46	2	4,3%
8	МБОУ "Лицей г. Уварово им. А.И.Данилова"	53	2	3,8%
9	МАОУ "СОШ №24" г. Тамбова	57	2	3,5%
10	МАОУ "Лицей №14 им. А.М.Кузьмина" г. Тамбова	127	4	3,1%
11	МБОУ "Заворонежская СОШ" Мичуринского района	32	1	3,1%
12	МБОУ "СОШ №4" г. Рассказово	72	2	2,8%
13	МБОУ "Гимназия" г. Моршанска	43	1	2,3%
14	МАОУ "Гимназия №12 им. Г.Р.Державина" г. Тамбова	52	1	1,9%
15	МАОУ "Лицей №29" г. Тамбова	119	2	1,7%
		3393	33	1,0%

Доля участников ОО, получивших 5 "Зачетов" из 5

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников	Получили 5 «зачетов» из 5	
			Количество	%
1	МАОУ "СОШ №22" г. Тамбов	70	67	95,7%
2	МБОУ "СОШ №1" г. Моршанска	32	30	93,8%
3	МБОУ "Стрелецкая СОШ" Тамбовского района	14	13	92,9%
4	МБОУ "Гимназия" г. Мичуринска	20	18	90,0%
5	МБОУ "Верхнеспаская СОШ" Рассказовского района	18	16	88,9%
6	ТОГАОУ "Мичуринский лицей"	23	20	87,0%
7	МБОУ "Пичаевская СОШ"	34	29	85,3%

8	МБОУ "Оборонинская СОШ" Мордовского района	27	23	85,2%
9	МАОУ "Татановская СОШ" Тамбовского района	20	17	85,0%
10	МБОУ "Староюрьевская СОШ"	31	26	83,9%
11	ФГБОУ ВО "ТГУ им. Г.Р.Державина"	108	90	83,3%
12	МАОУ "Центр образования №13 им. Н.А.Кузнецова" г. Тамбова	59	49	83,1%
13	МБОУ "Большекуликовская СОШ" Моршанского района	11	9	81,8%
14	МБОУ "Умётская агроинженерная школа"	16	13	81,3%
15	МБОУ "СОШ №15" г. Мичуринска	101	82	81,2%
16	МБОУ "Новолядинская СОШ" Тамбовского района	31	25	80,6%
17	МАОУ "СОШ №33" г. Тамбова	55	44	80,0%
18	МБОУ "Сосновская СОШ №2" им. И.Ю.Уланова	25	20	80,0%
19	МБОУ "СОШ №1" г. Кирсанова	45	36	80,0%
20	МАОУ "Лицей №29" г. Тамбова	119	94	79,0%
21	МБОУ "Алгасовская СОШ" Моршанского района	14	11	78,6%
22	МБОУ "СОШ №18 им. Э.Д.Потапова" г. Мичуринска	46	36	78,3%
23	МБОУ "Заворонежская СОШ" Мичуринского района	32	25	78,1%
24	МБОУ "Устьянская СОШ" Моршанского района	27	21	77,8%
25	МБОУ "Комсомольская СОШ" Тамбовского района	20	15	75,0%
26	МБОУ "Покрово-Пригородная СОШ" Тамбовского района	12	9	75,0%
27	МБОУ "СОШ №9" г.Мичуринска	16	12	75,0%
28	МБОУ "Цнинская СОШ №1" Тамбовского района	34	25	73,5%
29	МБОУ "СОШ №2" г. Мичуринска	15	11	73,3%
30	МБОУ "СОШ №3" г. Моршанска	32	23	71,9%
31	МБОУ "СОШ №19" г. Мичуринска	33	23	69,7%
32	МБОУ "СОШ №4" г. Рассказово	72	49	68,1%
33	МАОУ "СОШ №1 - "Школа Сколково - Тамбов"	101	64	63,4%
34	МБОУ "Токаревская СОШ №1"	30	19	63,3%
35	МБОУ "Гимназия" г. Моршанска	43	27	62,8%
36	МБОУ "Волчковская СОШ" Петровского района	8	5	62,5%
37	МБОУ "Красивская СОШ" Инжавинского района	8	5	62,5%
38	МБОУ "Никифоровская СОШ №2"	16	10	62,5%
39	МАОУ "Лицей №28 им. Н.А.Рябова" г. Тамбова	47	29	61,7%
40	МБОУ "Токарёвская СОШ №2"	20	12	60,0%
41	МАОУ "СОШ №11" г. Тамбова	22	13	59,1%
42	МАОУ "СОШ №5 "НТЦ им. И.В. Мичурина" г. Мичуринска	38	22	57,9%
43	МБОУ "Инжавинская СОШ"	35	20	57,1%
44	МБОУ "Ржаксинская СОШ №1 им. Н.М.Фролова"	14	8	57,1%
45	МБОУ "СОШ №1" г. Мичуринска	44	25	56,8%
46	МБОУ "СОШ №7" г. Мичуринска	32	18	56,3%
47	МБОУ "2-Гавриловская СОШ"	13	7	53,8%
48	ТОГБОУ "Жердевская школа-интернат"	21	11	52,4%
49	МАОУ "Лицей №14 им. А.М.Кузьмина" г. Тамбова	127	66	52,0%
50	МАОУ "Гимназия №7 им. святителя Питирима" г. Тамбова	55	28	50,9%
51	МБОУ "Горельская СОШ" Тамбовского района	2	1	50,0%
52	МБОУ "Сосновская СОШ №1"	16	8	50,0%
53	МБОУ "Уваровский кадетский корпус"	40	20	50,0%
54	МАОУ "Гимназия №12 им. Г.Р.Державина" г. Тамбова	52	25	48,1%
55	МБОУ "Кочетовская СОШ" Мичуринского района	21	10	47,6%
56	МАОУ "СОШ №31" г. Тамбова	61	29	47,5%
57	МБОУ "Уваровщинская СОШ" Кирсановского района	38	18	47,4%
58	МБОУ "Платоновская СОШ" Рассказовского района	22	10	45,5%

59	МАОУ "Лицей №6" г. Тамбова	47	21	44,7%
60	МБОУ "Избердеевская СОШ" Петровского района	18	8	44,4%
61	МБОУ "Новопокровская СОШ" Мордовского района	9	4	44,4%
62	МАОУ "СОШ №5 "Центр ИнТех" г. Рассказово	44	19	43,2%
63	МБОУ "Сатинская СОШ" Сампурского района	22	9	40,9%
64	МАОУ "СОШ №36" г. Тамбова	51	20	39,2%
65	МАОУ "СОШ №24" г. Тамбова	57	22	38,6%
66	МАОУ "СОШ №30" г. Тамбова	43	16	37,2%
67	МБОУ "Лицей г. Уварово им. А.И.Данилова"	53	19	35,8%
68	МБОУ "Стаевская СОШ" Мичуринского района	3	1	33,3%
69	МБОУ "Новоникольская СОШ" Мичуринского района	21	6	28,6%
70	МАОУ "СОШ №35" г. Тамбова	43	12	27,9%
71	МБОУ "СОШ №3" г. Котовска	66	18	27,3%
72	МБОУ "Бондарская СОШ"	23	6	26,1%
73	МБОУ "СОШ №3" г. Рассказово	25	6	24,0%
74	МБОУ "Сокольниковская СОШ" Моршанского района	21	5	23,8%
75	МБОУ "Первомайская СОШ"	87	20	23,0%
76	ТОГБОУ "Многопрофильный кадетский корпус им. Л.С.Дёмина" г. Тамбова	95	20	21,1%
77	МАОУ "СОШ №4" г. Тамбова	30	6	20,0%
78	МБОУ "Жердевская СОШ №2"	10	2	20,0%
79	МБОУ "Жердевская СОШ"	35	7	20,0%
80	МАОУ "Лицей №21" г. Тамбова	56	10	17,9%
81	МБОУ "СОШ №2 им. Н.И.Бореева" г. Моршанска	46	8	17,4%
82	МБОУ "Никифоровская СОШ №1"	35	6	17,1%
83	МБОУ "Цнинская СОШ №2" Тамбовского района	38	6	15,8%
84	МБОУ "Школа-ЭКОТЕХ" г. Котовска	62	9	14,5%
85	ФГБОУ ВО "ТГТУ"	51	7	13,7%
86	МБОУ "Мучкапская СОШ"	46	5	10,9%
87	МБОУ "Знаменская СОШ"	46	4	8,7%
88	МАОУ "СОШ №9" г. Тамбова	18	1	5,6%
89	МАОУ "СОШ №5 им. Ю.А.Гагарина" г. Тамбова	23	1	4,3%
90	МБОУ "Моисеево-Алабушская СОШ" Уваровского района	24		0,0%
91	МБОУ "Ржаксинская СОШ №2 им. Г.А.Пономарёва"	3		0,0%
	Общий итог	3393	1798	53,0%

Доля учащихся, имеющих «незачет» по критерию «Грамотность»

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников	Получили "Незачет" по критерию "Грамотность"	
			Количество	%
1	МАОУ "СОШ №4" г. Тамбова	30	6	80,0%
2	МАОУ "СОШ №9" г. Тамбова	18	6	66,7%
3	МБОУ "Сокольниковская СОШ" Моршанского района	21	7	66,7%
4	МБОУ "Стаевская СОШ" Мичуринского района	3	1	66,7%
5	МБОУ "Цнинская СОШ №2" Тамбовского района	38	17	55,3%
6	МБОУ "Горельская СОШ" Тамбовского района	2	1	50,0%
7	МБОУ "Моисеево-Алабушская СОШ" Уваровского района	24	12	50,0%
8	ТОГБОУ "Жердевская школа-интернат"	21	11	47,6%
9	МБОУ "Знаменская СОШ"	46	25	45,7%
10	МАОУ "СОШ №24" г. Тамбова	57	31	45,6%
11	МБОУ "Платоновская СОШ" Рассказовского района	22	12	45,5%

12	МАОУ "СОШ №35" г. Тамбова	43	24	44,2%
13	МБОУ "СОШ №7" г. Мичуринска	32	18	43,8%
14	МАОУ "СОШ №5 им. Ю.А.Гагарина" г. Тамбова	23	13	43,5%
15	МБОУ "СОШ №2 им. Н.И.Бореева" г. Моршанска	46	26	43,5%
16	МАОУ "Лицей №21" г. Тамбова	56	33	41,1%
17	МАОУ "СОШ №11" г. Тамбова	22	13	40,9%
18	МБОУ "СОШ №1" г. Мичуринска	44	26	40,9%
19	МБОУ "Волчковская СОШ" Петровского района	8	5	37,5%
20	МБОУ "Красивская СОШ" Инжавинского района	8	5	37,5%
21	МАОУ "СОШ №30" г. Тамбова	43	27	37,2%
22	МБОУ "Сатинская СОШ" Сампурского района	22	14	36,4%
23	ТОГБОУ "Многопрофильный кадетский корпус им. Л.С.Дёмина" г. Тамбова	95	61	35,8%
24	МБОУ "Токарёвская СОШ №2"	20	13	35,0%
25	МБОУ "Жердевская СОШ"	35	23	34,3%
26	МБОУ "Инжавинская СОШ"	35	24	31,4%
27	ФГБОУ ВО "ТГТУ"	51	35	31,4%
28	МБОУ "Бондарская СОШ"	23	16	30,4%
29	МБОУ "СОШ №4" г. Рассказово	72	51	29,2%
30	МБОУ "Мучкапская СОШ"	46	33	28,3%
31	МБОУ "Избердеевская СОШ" Петровского района	18	13	27,8%
32	МАОУ "Лицей №6" г. Тамбова	47	34	27,7%
33	МБОУ "Школа-ЭКОТЕХ" г. Котовска	62	46	25,8%
34	МБОУ "Комсомольская СОШ" Тамбовского района	20	15	25,0%
35	МБОУ "Никифоровская СОШ №2"	16	12	25,0%
36	МБОУ "СОШ №9" г. Мичуринска	16	12	25,0%
37	МБОУ "Уваровский кадетский корпус"	40	30	25,0%
38	МБОУ "СОШ №3" г. Котовска	66	50	24,2%
39	МБОУ "2-Гавриловская СОШ"	13	10	23,1%
40	МАОУ "Лицей №28 им. Н.А.Рябова" г. Тамбова	47	37	21,3%
41	МБОУ "Уваровщинская СОШ" Кирсановского района	38	30	21,1%
42	МБОУ "Первомайская СОШ"	87	69	20,7%
43	МБОУ "Жердевская СОШ №2"	10	8	20,0%
44	МБОУ "Сосновская СОШ №2" им. И.Ю.Уланова	25	20	20,0%
45	МБОУ "Токаревская СОШ №1"	30	24	20,0%
46	МБОУ "Новолядинская СОШ" Тамбовского района	31	25	19,4%
47	МБОУ "Сосновская СОШ №1"	16	13	18,8%
48	МБОУ "СОШ №3" г. Моршанска	32	26	18,8%
49	МБОУ "Умётская агроинженерная школа"	16	13	18,8%
50	МБОУ "Устьинская СОШ" Моршанского района	27	22	18,5%
51	МАОУ "СОШ №5 "Центр ИнТех" г. Рассказово	44	36	18,2%
52	МБОУ "СОШ №1" г. Кирсанова	45	37	17,8%
53	МБОУ "Цнинская СОШ №1" Тамбовского района	34	28	17,6%
54	МБОУ "Никифоровская СОШ №1"	35	29	17,1%
55	МАОУ "Татановская СОШ" Тамбовского района	20	17	15,0%
56	МБОУ "Оборонинская СОШ" Мордовского района	27	23	14,8%
57	МБОУ "Пичаевская СОШ"	34	29	14,7%
58	МБОУ "Алгасовская СОШ" Моршанского района	14	12	14,3%
59	МБОУ "Ржаксинская СОШ №1 им. Н.М.Фролова"	14	12	14,3%
60	МБОУ "СОШ №15" г. Мичуринска	101	87	13,9%
61	ФГБОУ ВО "ТГУ им. Г.Р.Державина"	108	95	12,0%
62	МАОУ "Центр образования №13 им. Н.А.Кузнецова" г. Тамбова	59	52	11,9%
63	МАОУ "Лицей №29" г. Тамбова	119	105	11,8%
64	МБОУ "Верхнеспасская СОШ" Рассказовского района	18	16	11,1%

65	МБОУ "Новопокровская СОШ" Мордовского района	9	8	11,1%
66	МАОУ "СОШ №5 "НТЦ им. И.В. Мичурина" г. Мичуринска	38	34	10,5%
67	МБОУ "Гимназия" г. Мичуринска	20	18	10,0%
68	МАОУ "СОШ №1 - "Школа Сколково - Тамбов"	101	91	9,9%
69	МБОУ "Кочетовская СОШ" Мичуринского района	21	19	9,5%
70	МАОУ "Лицей №14 им. А.М.Кузьмина" г. Тамбова	127	115	9,4%
71	МБОУ "Гимназия" г. Моршанска	43	39	9,3%
72	МАОУ "Гимназия №7 им. святителя Питирима" г. Тамбова	55	50	9,1%
73	МАОУ "СОШ №33" г. Тамбова	55	50	9,1%
74	МБОУ "Большекуликовская СОШ" Моршанского района	11	10	9,1%
75	МБОУ "СОШ №18 им. Э.Д.Потапова" г. Мичуринска	46	42	8,7%
76	МБОУ "Покрово-Пригородная СОШ" Тамбовского района	12	11	8,3%
77	МАОУ "СОШ №36" г. Тамбова	51	47	7,8%
78	МАОУ "Гимназия №12 им. Г.Р.Державина" г. Тамбова	52	48	7,7%
79	МБОУ "Лицей г. Уварово им. А.И.Данилова"	53	49	7,5%
80	МБОУ "Стрелецкая СОШ" Тамбовского района	14	13	7,1%
81	ТОГАОУ "Мичуринский лицей"	23	22	4,3%
82	МАОУ "СОШ №22" г.Тамбов	70	67	4,3%
83	МБОУ "СОШ №3" г. Рассказово	25	24	4,0%
84	МБОУ "Заворонежская СОШ" Мичуринского района	32	31	3,1%
85	МБОУ "СОШ №19" г. Мичуринска	33	32	3,0%
86	МАОУ "СОШ №31" г. Тамбова	61	60	1,6%
87	МБОУ "Новоникольская СОШ" Мичуринского района	21	21	0,0%
88	МБОУ "Ржаксинская СОШ №2 им. Г.А.Пономарёва"	3	3	0,0%
89	МБОУ "СОШ №1" г. Моршанска	32	32	0,0%
90	МБОУ "СОШ №2" г. Мичуринска	15	15	0,0%
91	МБОУ "Староюрьевская СОШ"	31	31	0,0%
	Общий итог	3393	2661	21,6%

01.02.2023 г. сдавали итоговое сочинение 62 человека. Все получили «зачет».

Изложение были вправе писать следующие категории лиц:

— обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья или дети-инвалиды и инвалиды;

— обучающиеся по образовательным программам среднего общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы;

— обучающиеся на дому, в образовательных организациях, в том числе санаторно-курортных, в которых проводятся необходимые лечебные, реабилитационные и оздоровительные мероприятия для нуждающихся в длительном лечении на основании заключения медицинской организации.

Всего участников итогового изложения в 2022-2023 учебном году – 97.
% выполнения -100%

3. Содержательный анализ результатов итогового сочинения (изложения) на территории Тамбовской области в 2021-2022 учебном году

3.1 Итоговое сочинение

В 2022-2023 учебном году в Тамбовской области писали итоговое сочинение 3524 человека.

Зачет получили 3455 человек, что составляет 99,0% от общей численности обучающихся образовательных организаций Тамбовской области (в 2021-2022 уч.г. процент получивших зачет был несколько ниже - 98,7). Незачет получили 33 человека, что составляет 1% (в сопоставлении с прошлым годом - 1,3 %). Наблюдается положительная динамика, которая подчеркивает продуктивные подходы в обучении детей написанию творческой аттестационной работы, рекомендованные педагогам в дорожной карте на 2022-2023 учебный год.

Образовательные организации, обучающиеся которых получили «незачет»:

городские школы

МБОУ "СОШ №3" г. Котовска - 9,1%

МБОУ "Школа-ЭКОТЕХ" г. Котовска - 4,8%

МАОУ "СОШ №5 "Центр ИнТех" г. Рассказово - 4,5%

МБОУ "СОШ №1" г. Кирсанова - 4,4%

МБОУ "Лицей г. Уварово им. А.И.Данилова" - 3,8%

МАОУ "СОШ №24" г. Тамбова - 3,5%

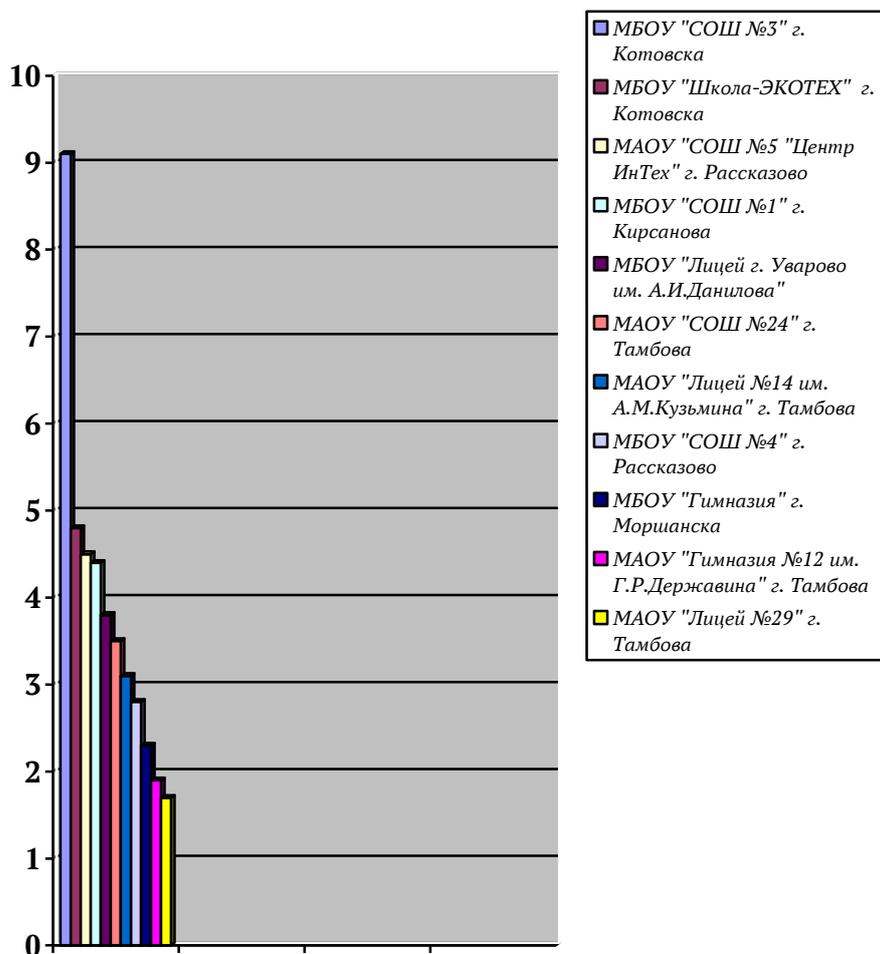
МАОУ "Лицей №14 им. А.М.Кузьмина" г. Тамбова - 3,1%

МБОУ "СОШ №4" г. Рассказово - 2,8%

МБОУ "Гимназия" г. Моршанска - 2,3%

МАОУ "Гимназия №12 им. Г.Р.Державина" г. Тамбова - 1,9%

МАОУ "Лицей №29" г. Тамбова - 1,7%



Всего обучающихся, получивших незачет в городских школах, – 41,9 %

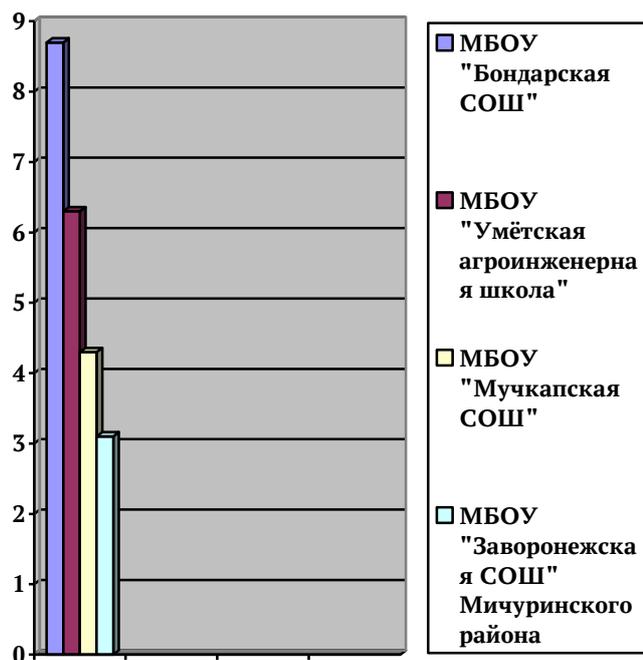
школы районов

МБОУ "Бондарская СОШ" - 8,7%

МБОУ "Умётская агроинженерная школа" - 6,3%

МБОУ "Мучкапская СОШ" - 4,3%

МБОУ "Заворонежская СОШ" Мичуринского района - 3,1%



Всего обучающихся, получивших незачет в городских школах, – 22,4 %

Общеобразовательные организации с повторным показателем *незачет* (с учетом 2021-2022 уч.г.):

МБОУ "Бондарская СОШ"
 МБОУ "СОШ №1" г. Кирсанова
 МБОУ "Лицей г. Уварово им. А.И.Данилова"
 МАОУ "СОШ №24" г. Тамбова
 МАОУ "СОШ №5 "Центр ИнТех" г. Рассказово
 МБОУ "СОШ №4" г. Рассказово

Следует отметить, что выпускники в общем продемонстрировали достаточно высокий результат. Это говорит о том, что система мер, направленных на повышение качества обучения русскому языку, которая в качестве рекомендаций транслируется ежегодно по итогам написания сочинения в общеобразовательные организации, достаточно продуктивна. Видна положительная динамика в сторону возрастания процента работ, оцененных как *зачет*.

Однако стоит отметить, что по сравнению с 2021-2022 учебным годом сельские школы справились гораздо лучше, чем городские образовательные организации, среди которых ведущие лицеи и гимназии г. Тамбова.

Причиной спада качества написания итогового сочинения является увеличение слабомотивированных детей, для которых предмет литература не является основополагающим при поступлении в высшие учебные учрежде-

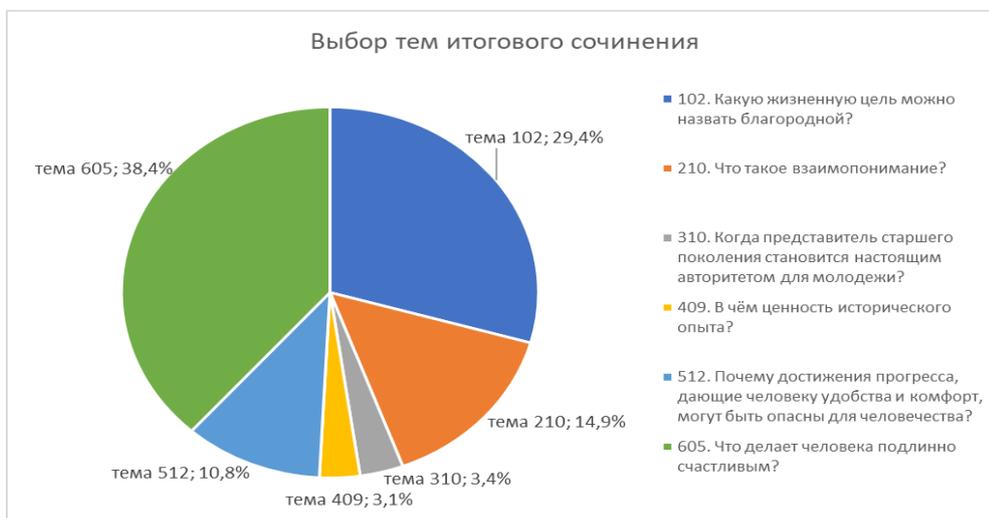
ния. Слабомотивированные учащиеся имеют низкий порог читательской грамотности, в связи с чем у них не сложилось понимания авторского замысла текстов и их художественного своеобразия.

Выводы по итогам анализа выбора тем выпускниками

При написании итогового сочинения важным фактором, влияющим на положительную оценку работы, является выбор темы. В 2022-2023 учебном году выпускники могут выбирать одну шести из предлагаемых тем. Комплект тем формировался из закрытого банка тем сочинений по разделам:

1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека.
2. Семья, общество, Отечество в жизни человека.
3. Природа и культура в жизни человека.

Распределение участников по выбору тем сочинения			
те- мы	Наименование темы:	Участники, вы- бравшие тему	
		коли- чество	%
02	Какую жизненную цель можно назвать благородной?	997	29,4
10	Что такое взаимопонимание?	507	14,9
10	Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодежи?	114	3,4
09	В чём ценность исторического опыта?	106	3,1
12	Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества?	365	10,8
05	Что делает человека подлинно счастливым?	1304	38,4
	Всего участников	3393	



ТОГОАУ ДПО «Институт повышения квалификации работников образования» проведено с учителями русского языка и литературы области обсуждение указанных направлений, проанализированы потенциальные произведения в качестве фонового материала для аргументации собственного мнения в рамках каждого направления посредством проведения практических вебинаров.

Наиболее востребованными оказались темы:

«*Что делает человека подлинно счастливым?*» (выбрали 1304 человека, что составило 38,4% от общей численности писавших).

«*Какую жизненную цель можно назвать благородной?*» (997 учащихся – 29,4%).

«*Что такое взаимопонимание?*» (507 учащихся – 14,9%).

Это объясняется тем, что в самих формулировках отражены такие жизненные ценности, как счастье, благородство, взаимопонимание. Отрадно отметить, что выпускникам понятны такие важные жизненные основы, что и стало основополагающим в их выборе темы. Достаточно много произведений отечественной литературы, где человек счастлив от исполненного долга, сделав благородный поступок, семейное счастье, обретение своего места в жизни. В качестве аргументации учащиеся выбирали такие произведения, как «Война и мир» Л. Н. Толстого, «Шинель» Н.В. Гоголя, «Невеста» А.П. Чехова, «Мастер и Маргарита» М.А. Булгакова, «Евгений Онегин», «Капитанская дочка», «Дубровский» А.С. Пушкина, «Гранатовый браслет», «Куст сирени» А.И. Куприна, «Обломов» И.А. Гончарова, «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского, «Чудесный доктор» А.И. Куприна, «Старуха Изергиль» М. Горького, «Горе от ума» А.С. Грибоедова и др.

Выпускники могли анализировать свои любимые произведения, приводить в качестве примеров понравившиеся персоналии, высказывать суждения, которые являются лично важным для автора сочинения. Выпускник в такой работе мог раскрыть свою авторскую позицию относительно понятий *счастье* и *благородство*, дать собственные интерпретации значимого для него произведения.

«*Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества?*» (выбрали 365 выпускников, что составило 10,8% от общей численности писавших). Актуальность темы несомненна, однако спектр произведений, которые могли послужить аргументацией к данной теме, не так велик, что и обусловило средний процент ее выбора. Для аргументации выпускниками были использованы такие произведения, как «Прощание с Матерой» В.Г. Распутина, «Собачье сердце» М.А. Булгакова, «Отцы и дети» И.С. Тургенева и др.

Менее востребованы оказались следующие темы:

«*В чём ценность исторического опыта?*» (106 выпускников – 3,1%);

«Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодежи?» (114 выпускников – 3,4%).

Специфика данных тем заключалась в их интеграции с историей, что требовало дополнительных знаний от выпускников: ценности старших поколений, жизненные ориентиры предков, культурный пласт прошедших времен – это могло стать причиной затруднения для понимания и осмысления выпускниками данных тем. Однако учащиеся, которые выбрали данные темы, осознанно подошли к осмыслению таких произведений, как «Бородино» М.Ю. Лермонтова, «Тихий Дон», «Судьба человека» М.А. Шолохова, «Петр I» А.Н. Толстого, «Война и мир» Л.Н. Толстого и др.

Представленный рейтинг выбора выпускниками тем для написания сочинения говорит о том, что обучающиеся в основном ближе к темам, в основе которых лежат понятия, составляющие нравственную основу общества. Спектр использованных произведений по сравнению с прошлым учебным годом шире. Это свидетельствует о том, что рекомендации, данные педагогам, по выстраиванию работы с целью повышения уровня читательской грамотности обучающихся, положительно повлияли на качество итогового сочинения.

Соблюдение основных требований: № 1 «Объем итогового сочинения» и № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»

В основном, требование к объёму сочинения выполняется, что может говорить о стабильности подготовки выпускников. Однако 9 работ не соответствовало основным требованиям к написанию сочинения: требование № 1 «Объем итогового сочинения» (если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом) и требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» (если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания)).

Эксперты подчеркнули, что многие из проанализированных работ были написаны самостоятельно, но достаточно большое их количество содержит клишированные заготовки, адаптированные к конкретной теме.

Не выявлено также работ с высоким процентом цитирования, подменяющим собственные рассуждения авторов сочинений.

Для определения плагиата эксперты ориентировались на следующие признаки:

- «уход» от темы сочинения;
- на фоне общего низкого качества текста неуместно «правильные» речевой точки зрения вставки;
- использование аргументов, содержательно не наполненных, отличающихся общим характером.

Выводы по итогам анализа сочинений по критериям оценивания

Оценивание работ традиционно производилось по пяти критериям:

1. «Соответствие теме»;
2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»;
3. «Композиция и логика рассуждения»;
4. «Качество письменной речи»;
5. «Грамотность».

№ 1 «Соответствие теме»

1. Критерий №1 является одним из основных.
2. Работы выпускников в большей мере свидетельствуют об осознанном выборе темы сочинения: прослеживается осмысленность написания, содержательный анализ тематического направления.
3. Большинство выпускников осознанно опираются на такие базовые аспекты, как нравственно-этические нормы общества.
4. Большинство сочинений отличаются логичностью, аргументированностью, приемлемой грамотностью речевого оформления, умением использовать разнообразные речевые конструкции.
5. Написание итогового сочинения, а также подготовка к данному виду творческо-аналитической работы имеет мотивирующий характер для формирования мировоззрения выпускника. Такие понятия, как «благородство», «счастье», «прогресс», «взаимопонимание», «авторитет», и др. были освоены обучающимися при анализе направлений и подготовке к сочинению.
6. Выявлены также работы, в которых выпускники с низким уровнем подготовки были не в состоянии адекватно осмыслить тему и построить в соответствии с ней свое рассуждение.
7. Типичные недостатки, отмеченные экспертами при проверке:
 - несоответствие теме, частичная ее подмена; уход от темы вследствие невнимательного ее осмысления;
 - несоответствие литературного материала в качестве аргументации;
 - неспособность сформулировать тезис во вступлении;
 - подмена значения терминов, заложенных в формулировке темы;
 - заучивание материала в рамках направления и неспособность скорректировать этот материал в рамках конкретной темы.

Выводы по итогам анализа сочинений по критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

1. Случаи написания сочинения без привлечения литературного материала достаточно редки. В подавляющем большинстве случаев литературные произведения обоснованно привлекаются выпускниками для аргументации своей позиции.

2. Выпускники, получившие «незачет» по данному критерию, часто уходили от темы или формально привлекали произведения, не раскрывая тему.

3. Отмечены работы, в которых были использованы заученные литературные аргументы, не столько относящиеся к теме сочинения, сколько иллюстрирующие ключевые понятия направлений.

4. Подмена анализа общими фразами.

5. Низкий процент обращения к современной литературе.

6. Набор нужного количества слов путем обзора нескольких произведений без глубокого рассуждения по теме.

7. Подмена собственных рассуждений заготовками из «готовых сочинений».

8. Преобладание пересказа при обращении к литературному произведению в ущерб анализу и рассуждению.

Выводы по итогам анализа сочинений по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения»

1. В соответствии с критерием 3 от участника итогового сочинения требуется умение логично и последовательно разворачивать рассуждение на предложенную тему, выстраивая систему тезисов и доказательств в соответствии со спецификой выбранной темы. «Незачет» может быть получен в том случае, если грубые логические нарушения мешают полноценному пониманию смысла авторского высказывания или если в сочинении отсутствует необходимая тезисно-доказательная часть.

2. Выпускники в целом умеют строить логичное рассуждение на предложенную тему. Формулировка темы – проблемный вопрос, следовательно, логика рассуждения строится как ответ на поставленный вопрос. Наличие «незачета» по данному критерию нацеливает педагогов на работу по ликвидации пробелов в умении обучающихся логично мыслить, усвоении ими структуры итогового сочинения, обучению выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами во избежание ошибок при композиционном членении работы.

3. Большинство работ характеризовалось классической трехчастной композицией сочинения-рассуждения, которая является оптимальной для данного вида развернутого письменного высказывания.

В ходе анализа сочинений были также выявлены следующие конкретные недочеты:

— отсутствие содержательных связей между вступлением и основной частью работы, между вступлением и заключением, между основной частью сочинения и заключением;

— диспропорции в объеме смысловых частей работы; несоответствие между объемами вступления, основной части и заключения (часто превышен объем вступления);

— неумение строго следовать теме сочинения в ходе рассуждения;

— отсутствие логических связей между смысловыми частями работы;

— необоснованные повторы одних и тех же мыслей;

— ошибки в делении текста на абзацы и даже полное отсутствие абзацев;

— нечеткое формулирование тезисов, затрудняющее их встраивание в логическую структуру сочинения (выдвигается большое количество тезисов, которые даже не комментируются).

Выводы по итогам анализа сочинений по критерию № 4 «Качество письменной речи»

1. Проверка речевого оформления текста сочинения (критерий 4) выявила следующие результаты. Точно выразили свои мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляя термины, 20% от общей численности писавших сочинение (на 2% выше, чем в прошлом учебном году). Однако достаточно невысокий процент учащихся, овладевших речевыми нормами, нацеливает педагогов усилить работу по развитию речи обучающихся.

2. Анализ сочинений выявил наиболее распространенные речевые ошибки в работах:

— употребление слова в несвойственном ему значении;

— употребление речевых штампов;

— однообразие синтаксических конструкций, увеличивающих объем сочинения, но не улучшающих содержания;

— нарушение лексической сочетаемости;

— необоснованные речевые повторы (тавтология).

Выводы по итогам анализа сочинений по критерию № 5 «Грамотность»

1. Анализ работ выпускников позволяет сделать вывод о низком качестве самопроверки работ. Даже в хороших, качественных сочинениях встречаются орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки, опiski и недочеты (отметим, что недочеты напрямую не влияли на оценку, т.к. действует типовое положение о негрубых и однотипных ошибках).

2. Доля учащихся, имеющих «незачет» по критерию «Грамотность», составила 21,6 % (в прошлом учебном году - 23,9%). Следует отметить не-

большую динамику улучшения работ с точки зрения орфографии, пунктуации и грамматики.

Выводы по результатам анализа орфографических ошибок:

— наибольшее количество ошибок допущено в орфограммах, которые стабильно изучаются на уроках русского языка в курсе основной школе (правописание проверяемых и непроверяемых безударных гласных в корне слова, правописание суффиксов причастий, правописание производных союзов и предлогов, правописание Н-НН в причастиях, прилагательных и наречиях, правописание падежных окончаний имен существительных и т.д.);

Выводы по результатам анализа пунктуационных ошибок:

— наибольшее количество ошибок допущено при обособлении приложений; при вводных словах (конструкциях); при однородных членах предложения; в предложениях с обособленными членами; пунктуация в бессоюзном сложном предложении;

— наличие лишних запятых.

Выводы по результатам анализа грамматических ошибок:

— нарушение норм управления;

— нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм;

— ошибки в построении предложений (с деепричастными и причастными оборотами, с однородными членами предложения и др.);

— нарушение связи между подлежащим и сказуемым;

— нарушение структуры языковой единицы (неправильное словообразование, неверное образование форм слов, ошибки в построении словосочетаний и предложений).

3.2 Анализ работ участников итогового изложения

При написании итогового изложения требовалось соблюдение 2-х требований: Требование №1 «Объем итогового изложения» и Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового изложения».

1. Итоговое изложение (подробное, рекомендуемый объем – 200 слов), соответствующее установленным требованиям, оценивалось по критериям:

№ 1 «Содержание изложения»;

№ 2 «Логичность изложения»;

№ 3 «Использование элементов стиля исходного текста»;

№ 4 «Качество письменной речи»;

№ 5 «Грамотность». Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Все выпускники, выполнявшие данный вид работы – 124 человека – получили «зачет».

Форма итогового изложения, в целом, является доступной для обучающихся с ОВЗ, что подтверждено результатами проверки работ выпускников: большинству выпускников удалось интерпретировать сюжет литературного источника изложения, качественно выполнить поставленную задачу.

Введение итогового изложения как формы допуска к государственной итоговой аттестации показало, что изложение является важным приемом обучения языку. При работе над изложением не только активизируется пассивный словарь обучающегося, но и в его речь входят новые слова, речь обучающихся обогащается и другими языковыми средствами выражения мысли. «Зачет» получили все 95 участников, писавших изложение.

4. Рекомендации по повышению качества обучения русскому языку на основе результатов итогового сочинения (изложения)

4.1 Для участников ИС

Учиться формулировать тезис на основе предложенной темы.

Аргументировать собственное мнение с опорой на художественное произведение.

Делать микровыводы по завершении аргументации.

Не злоупотреблять количеством приводимых для аргументации литературных произведений.

Следить за качеством и глубиной мысли при аргументации тезиса.

Не смешивать две формы сочинения – итогового (на литературном материале) и сочинения в рамках ЕГЭ по русскому языку.

Придерживаться тех объемов итогового сочинения (изложения), которые указаны в задании и критериях оценивания.

Уделять достаточно времени самопроверке работы.

4.2 Для учителей

4.2.1. Учителям русского языка и литературы:

— при подготовке обучающегося к написанию сочинения особое внимание следует уделять формированию умения создавать связный текст на заданную тему;

— формировать навыки читательской грамотности учащихся;

— обучать умению четко формулировать тезис по заданной теме;

— обучать умению выстраивать аргументацию по заданной теме;

— практиковать письменные творческие работы на основе изучаемых литературных произведений;

— транслировать лучшие работы;

— обучать определению понятий, устанавливая аналогии, строить логическое рассуждение и делать выводы; осознанному использованию речевых средств в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей.

— использовать все виды работ, направленных на развитие связной речи учащихся;

— расширять словарный запас учащихся на межпредметном уровне;

- особое внимание уделять качеству письменной речи, отрабатывать на практике возможные речевые ошибки и недочеты;
- проводить работу над ошибками на примере конкретных ошибок, выявленных при анализе предыдущих работ;
- обучать навыкам самопроверки и самоконтроля;
- выстраивать индивидуальную работу с обучающимися по конкретным замечаниям к их работам.

4.2.2. Экспертам, проверяющим итоговое сочинение:

- внимательно изучить инструкции по проверке работ, критерии оценивания;
- пройти курсовую подготовку по проверке работ, иметь практику проверки итоговых сочинений;
- объективно подходить к оцениванию;
- разграничивать ошибки и недочёты различного типа.

4.2.3. ТОИПКРО:

- организовать курсовые мероприятия с учителями по повышению качества обучения русскому языку и литературе, в том числе – по подготовке к итоговому сочинению;
- актуализировать модуль в программе курсов повышения квалификации учителей русского языка и литературы «Методика обучения написанию итогового сочинения (изложения), повышающий компетентность учителя в области подготовки к итоговому сочинению (изложению);
- организовать вебинары для экспертов;
- пропагандировать участие обучающихся в конкурсных мероприятиях, связанных с практикой написания сочинения (например, Всероссийский конкурс сочинений, Пушкинский диктант и др.);
- систематизировать работу со школами, показывающими стабильно низкие результаты.

4.3. Меры по повышению качества обучения русскому языку совместно с общественными профессиональными организациями (УМО, АССУЛ):

1. Проводить обсуждения актуальных вопросов подготовки к итоговому сочинению в профессиональных сообществах, в том числе в соцсетях.
2. Размещать новостные и информационные материалы о подготовке к итоговому сочинению (изложению) на официальных сайтах образовательных организаций и сайтах муниципальных органов управления.

**Комплекс мер
по повышению качества подготовки обучающихся к итоговому со-
чинению (изложению) в образовательных организациях
Тамбовской области на 2023 год**

№ п/п	Наименование мероприятия	Сроки	Ответственные	Результат
1	Анализ результатов итогового сочинения (изложения) в 2022-2023 учебном году в образовательных организациях Тамбовской области. Выявление образовательных организаций, имеющих «зачет»/ «незачет» по установленным требованиям и критериям итогового сочинения (изложения)	Январь 2023 г.	ТОГОАУ ДПО «Институт повышения квалификации работников образования» (далее – ТОИПКРО) Региональное учебно-методическое объединение учителей русского языка и литературы (далее – УМО)	Статистико-аналитические материалы
2	Размещение на официальном сайте ТОИПКРО анализа результатов итогового сочинения (изложения) в 2022-2023 учебном году и комплекса мер по повышению качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению)	Февраль 2023 г.	ТОГОАУ ДПО «Институт повышения квалификации работников образования» (далее – ТОИПКРО)	Публикация информационно-аналитических материалов
3	Совещание с руководителями муниципальных органов местного самоуправления и руководителями образовательных организаций по вопросам повышения качества обучения русскому языку на основе полученных результатов итогового сочинения (изложения) в 2022-2023 учебном году	Март 2023 г.	Управление образования и науки Тамбовской области ТОИПКРО ТОГКУ «Центр экспертизы образовательной деятельности»	Информационно-аналитические материалы и комплекс мер по подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению)
4	Включение модуля «Методика обучения написанию итогового сочинения (изложения)» в программу курсов повышения квалификации учителей русского языка и литературы «Реализация требований обновленных ФГОС ООО, СОО в работе учителя»	Март 2023 г.	ТОИПКРО	Модуль «Методика подготовки выпускников к итоговому сочинению (изложению)» (12 часов) Модуль «Реализация требований обновленных ФГОС

				ООО, СОО в работе учителя» (36 часов)
5	Повышение квалификации учителей русского языка (реализация модуля «Методика обучения написанию итогового сочинения (изложения)»)	Март 2023 г. Июнь 2023 г. Ноябрь 2023 г.	ТОИПКРО	Повышение квалификации учителей русского языка общеобразовательных организаций области (не менее 200 чел.)
6	Повышение квалификации учителей русского языка по программе «Эффективные методики формирования читательской грамотности»	Ноябрь 2023 г.	ТОИПКРО	Повышение квалификации учителей русского языка общеобразовательных организаций области (не менее 75 чел.)
7	Обсуждение результатов итогового сочинения (изложения) в 2022-2023 учебном году в рамках расширенного заседания учебно-методического объединения (Августовский педагогический форум – 2023)	Август 2023 г.	ТОИПКРО Региональное учебно-методическое объединение учителей русского языка и литературы	Решение августовского педагогического форума
8	Проведение областного семинара «Подготовка членов школьных комиссий по оцениванию работ участников итогового сочинения (изложения) в соответствии с установленными критериями с привлечением экспертов, педагогов, заместителей руководителей образовательных организаций, показавших лучшие результаты итогового сочинения (изложения) в регионе	Ноябрь 2023 г.	ТОИПКРО	Повышение компетентности учителей русского языка и литературы, методических объединений учителей-словесников образовательных организаций
9	Областной вебинар «Методика подготовки выпускников к итоговому сочинению (изложению) с обязательным участием учителей русского языка и литературы, имеющих низкие результаты итогового сочинения (изложения) в регионе	Ноябрь 2023 г.	ТОИПКРО	Повышение компетентности учителей русского языка и литературы, в том числе имеющих низкие результаты итогового со-

				чинения (изложения) в регионе
--	--	--	--	-------------------------------

5 Рекомендованная литература

1. Беляева Н.В. Итоговое сочинение: профилактика ошибок. М.: Просвещение, 2017.
2. Беляева Н.В., Новикова Л.В., Зинин С.А., Зинина Е.А. Итоговое сочинение. Допуск к ЕГЭ. От выбора темы к оцениванию по критериям. Методические рекомендации. М.: Национальное образование, 2016.
3. Богданова Е.С. Методика подготовки учащихся к итоговому сочинению // Русский язык в школе. 2016. №2. С.19-22.
4. Богданова О.Ю., Леонова С. А., Чертова В.Ф. Методика преподавания литературы. – М.: Академ А, 1999. С.366.
5. Ерохина, Е.Л. Учимся писать сочинение. 11 класс/ Е.Л. Ерохина. - М.: Экзамен, 2017.
6. Зинина Е.А., Барабанова М.А. Современные подходы к разработке тематики итогового сочинения // Педагогические измерения. — 2020. — № 2. С. 72 — 78.
7. Итоговое сочинение: учебно-методическое пособие для школы/ Отв. ред. Н.П. Иванова. Псков: Псковский государственный университет, 2016.80с.
8. Ладыженская Т.А. Методика преподавания русского языка: Учеб. Пособие для студентов пед. Институтков. Под. ред. М.Т. Баранова. М.: Просвещение, 1990. 368 с.
9. Холодырева О. Совершенствование выразительности речи при подготовке к итоговому сочинению и ЕГЭ // Русская словесность. Журнал в журнале «Русский язык и литература для школьников». 2016. №1
10. Щербакова О.И. Виды сочинений по литературе. 10-11 классы. (Серия «Учимся с „Просвещением“/„Просвещение“ – учителю»). Методическое пособие для учителя. М.: Просвещение, 2014.

Список ресурсов Интернета для подготовки к итоговому сочинению

1. Вебинары издательства «Просвещение» / URL: http://old.prosv.ru/info.aspx?ob_no=45931
2. Вебинары издательства «Русское слово» / URL: <http://xn----dtbhtpdkkaet.xn--p1ai/methodics/webinars/archive/literatura/>
3. Видеоролики по подготовке к итоговому сочинению <https://www.youtube.com/playlist?list=PLr3fDr4EMQM6H5Vo9f4kWYJqS4Vsyes2Z>.
4. Официальный сайт Федерального института педагогических измерений: нормативные документы и материалы по проблемам итогового сочинения / URL: <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>.

5. Сочинение 11.рф. Все о выпускном сочинении / URL: <https://sochinenie11.ru/>
6. <https://edsoo.ru/> Единое содержание общего образования.
7. <https://lib.myschool.edu.ru/market> ФГИС «Моя школа». Библиотека цифрового образовательного контента.